

會訊

主曆二〇〇七年三月

第二八二期

本期印製八千五百份

非賣品

目 錄

每月特寫

牧師的牧者	2
彼此牧養，更新教會	3
既是牧者，也是羊羣	4
好土壤的栽培	5
更新變化的牧養	6
延伸閱讀及下期《會訊》主題預告	7

團契情緣

生命的舵手	7
-------	---

情話當年

本會灣仔支堂的見證	8
-----------	---

榮譽讀者

人間有情	8
------	---

信有明天

9

特稿速遞

行政長官選舉影子投票	10-11
------------	-------

活水江河

瘋狂過山車——衛斯理約翰一篇重要的靈命自傳（下）	12-13
--------------------------	-------

情有所鍾

活生生的宗教教育	14
----------	----

信 鶴

聖潔	15
----	----

信仰分享Q&A

「信仰分享」有甚麼基本必要的條件？	15
-------------------	----

本會消息

16

珍惜資源，善用《會訊》。
閱畢本訊請傳閱予／轉贈親友，或妥為保存，謝謝。



彼 此 牧 養

當教會中有弟兄姊妹病倒了，除了牧師會去探病，弟兄姊妹也會去探病。探病的時候，弟兄姊妹也會為患病的弟兄禱告，在病榻旁唱詩歌及讀聖經，以及關心這位弟兄和他家人的需要。弟兄姊妹做的，跟牧師所做的，其實同樣都是牧養關懷（pastoral care），這也是本期主題所要帶出的「彼此牧養」及「信徒牧養」。

牧養固然是牧者的首要職責，但千萬不要忽略信徒之間的彼此牧養。原因不是牧師太忙，以致信徒要「執生」自行牧養，而是盡量發揮信徒的積極性，利用信徒之間彼此熟悉和認同的優勢，達至事半功倍的牧養效益。尤有甚者，一些資深的信徒領袖更可以關懷牧者，成為他們事奉的伙伴。

本期主題「彼此牧養」，一方面口號提出了已有五年以上，是時候作出檢視和反省；另方面我們樂意聆聽信徒和牧者的心聲，看看在將來可如何進一步鞏固和強化有關理念，俾「彼此牧養」、「信徒牧養」成為我們教會的特色。

吳思源 《會訊》總編輯



袁天佑牧師

牧師的牧者

在 牧師的許多工作中，最備受注意的是牧者的角色。牧師是信徒的牧者，他要牧養教友，餵養飢渴的靈魂，關懷靈性及身體有軟弱的信徒。平信徒有牧師成為他們的牧者，但誰是牧師的牧者？（Who is the shepherd's shepherd?）

牧師也是人，也有軟弱貧乏的時刻，他需要他人的支持，他也是弟兄，需要弟兄的看守（參創四：9）。

耶穌基督是大牧者，祂是信徒的牧者，當然也是牧師的牧者。牧者有軟弱貧乏時，他可以來到祂的施恩座前，尋求能力與幫助。不過，在人的關係中，有誰可以作牧師的牧者？

在一些教會組織中，有同工會議的設立，讓教牧同工互相分享、互相支持。有些教會更有主教、監督、會長等職位的設立，他們是牧師中的牧師。他們負責領導與監管牧師的工作，牧師遇上困難時，可以找他們輔導，得到幫助。這種制度相當好，在我所侍奉的教會中，也有此種制度的設立，我也得益不少。但他們的工作多很忙碌，領導教會，工作實不簡單。亦由於鞭長莫及，有些時候，未必能夠提供及時的幫助。

牧師在堂會日常工作中，接觸最多的是他的同工與教友，他們對牧師與及他的工作環境都有較多的了解，他們可否成為關懷牧師的羣眾？

通常而言，教友多只有接受的心態，是被牧養者。那些作執事或導師的，也多只是關懷較年少的信徒。另一方面，牧師常有強人形像，也很少表達心底的困難，要關懷牧師，不知從何開始。

聖經中教導我們：「又要彼此相顧，激發愛心，勉勵行善」（來十：24）；「各人要照所得的恩賜彼此服

侍」（彼前四：10）。教會能夠在社會中產生關懷與服侍的力量，因為她本身是一個關懷的羣體。在這個羣體中，牧師與信眾一同學習，並且實踐彼此關懷與服侍的功課，在社會中，成為一個活的見證。

有一次，我與太太鬧意見，一對年輕的夫婦便來作和事老。翌晨，這對年輕的夫婦又因一些事情而不和，於是我們夫婦倆便到他們家中作魯仲連。在教會中，這對夫婦是信眾，是我牧養的對象，但是同時，我們也是朋友，在這關懷的羣體中，彼此相顧。

牧養關懷的工作，不單是牧師一個人的責任，也是信徒的責任。牧師只是牧養關懷工作的領導者，一個可見的象徵（a visible sign），而不是代替者。

文章摘自《基督教週報》第1093期。文章版權為《基督教週報》所有，已獲該報允許轉載。





每月特寫

譚偉光宣教師

彼此牧養，

更新教會

循道衛理聯合教會會訊

本會在《邁進廿一世紀第二個五年的路向》中提及在過去的華人教會中曾出現一些「牧養」觀念的偏差，就是單純地把教牧人員（牧羊人）和信徒（羊）作出二分，因此，一切的「牧養」工作都變相交由牧者負責，而信徒則只是被動地等候牧者的牧養。因此，「牧養不足」便成為一個一直解決不了的問題。

一直以來，不少信徒均表示本會的教牧同工人手比例較其他宗派為低。其實，這與本宗的傳統不無關係，更與本宗對信徒的重視，以及如何理解「牧養」有關。

現時本會的各項事工中，有不少是與「信徒牧養」、「彼此牧養」和「配搭牧養」相關的，簡述以下三項：

(一) 盟約門徒：「盟約門徒」事工的概念源於會祖衛斯理約翰的「班會」。二百多年前，由於當時循道衛理運動發展迅速，會祖無暇兼顧與日俱增的「循道友」，因此他設立了「班會」，以十二人為上限，並且選派一位較為資深的班員為「班長」，負責推動班員之間的彼此牧養，當中不單涉及靈性層面的關懷，更為着彼此間的身體狀況和生活環境互相支援與代禱。

現時本會各堂的「盟約門徒」小組中，也有不少宣教同工參與其中，他們不一定擔任「組長」，只是以「組員」的身份與弟兄姊妹一同「彼此牧養」，把生活中的各種景況仰望那位唯一的「大牧者」——耶穌基督。此外，今年嘗試開辦的「盟約小精兵」，更把「彼此牧養」的年齡層下調至小學階段，讓這羣小孩子可以在父母親的協助和鼓勵底下，一同作個愛主愛人的「守約者」。

(二) 成長伙伴：在教會的歷史發展中，曾出現過「教父」這種角色（當然不是黑幫大佬那種），他需要負責在行事為人及信仰靈命上栽培「教子／女」成長，因此，「教父」的「教」不是「教會」或「宗教」的意思，而是表達在幫助「教子／女」如何做人和做信徒的「教養」和「教導」上。「成長伙伴」計劃的目的旨在

讓兩個年齡和背景不同的信徒走在一起，藉着約會、交談和分享，讓人生及信仰閱歷較為豐富的那位信徒協助年輕人成長。然而，資深信徒不等於「教父」，因為「教父」與「教子／女」的關係是單向的。「成長伙伴」計劃卻有所不同，因為在人生的不同階段中也有各自的強弱機危，因此，年輕人也有他們的「牧養」角色，例如他們的熱誠、魄力和冒險精神等等都可以反過來成為中年信徒的幫助一樣。換言之，「成長伙伴」是以一對一的形式實踐「彼此牧養」。

(三) 門徒訓練：不少信徒誤會了「門徒訓練」是一套由導師主領的研經課程，他們所要作的是努力在課堂上聆聽導師的教導。其實，在「門徒訓練」的《導師指南》中已強調導師不過是「學員中的學員」，他們頂多只像導遊一樣，事前作好準備，帶引學員一同遊歷聖經中的不同段落。因此，導師的經歷與感受絕不能取代學員自身的經歷的感受。「門徒訓練」是一個以聖經為基礎的平臺，讓導師與學員一同分享當中的體會和領受。因此，「門徒訓練」的宗旨不是「知識為本」，而是組長與學員一同透過研讀聖經，在學習如何作主門徒的道路上彼此勸勉，互相砥礪。

除了上述各項促進宣教同工與信徒之間，以及信徒與信徒之間彼此牧養的事工外，讓義務教士在教會內負起更大的牧養職責，也可以是本會更新「牧養」的其中一個積極思考方向。總言之，不論是宣教同工或信徒，除了在教會中所承擔的角色與職分稍有不同外，全都是耶和華這位大牧者的「羊」，而彼得受託去「餵養」和「牧養」的也是「主」的羊。彼得代表着一切願意追隨基督的信徒接過耶穌所交付的「牧」杖，這「牧」杖也當握在每個信徒的手中，彼此牧養，讓教會成為充滿着愛和關懷的上帝的家，亦讓這家中的每一個人在智慧和身量上不斷增長，得着上帝與世人的喜愛。

既是牧者，也是羊羣



每月特寫

陳升惕 北角堂

豈是看守兄弟？誰是我的鄰舍？

當創世記敘述人類歷史第一件謀殺案「該隱殺亞伯」之後，記載着上帝和該隱的一段很有趣的對話：「耶和華對該隱說：『你兄弟亞伯在哪裏？』」他說：『我不知道！我豈是看守我兄弟的嗎？』」（創四：9）新約福音書也記載一個律法師的困惑：「有一個律法師起來試探耶穌，說：『夫子，我該做甚麼才可以承受永生？』耶穌對他說：『律法上寫的是甚麼？你念的是怎樣呢？』他回答說：『你要盡心、盡性、盡力、盡意愛主你的上帝；又要愛鄰舍如同自己。』耶穌說：『你回答的是。你這樣行，就必得永生。』那人要顯明自己有理，就對耶穌說：『誰是我的鄰舍呢？』」（路十：25-29）

談起牧養，也許我們也有該隱的藉口和推搪：「誰是我的羊羣？牧養不是我的職責！」或像律法師的困惑和控訴：「誰是我的牧者？無人牧養我們！」其實，人非孤島，可離羣獨自健康成長；亦非寄生蟲，長期附於母體生存。強如巨大寶藏，若過份開採，終必消耗枯竭；富如家財萬貫，若只顧花費，終必坐食山崩。

互相牧養的傳統

循道衛理會的核心價值，一方面尊重「聖品人」，順服牧師、傳道人的「牧者權柄」；另一方面深信「眾人皆祭司」、「全世界是我的牧區」。近期李炳光牧師的

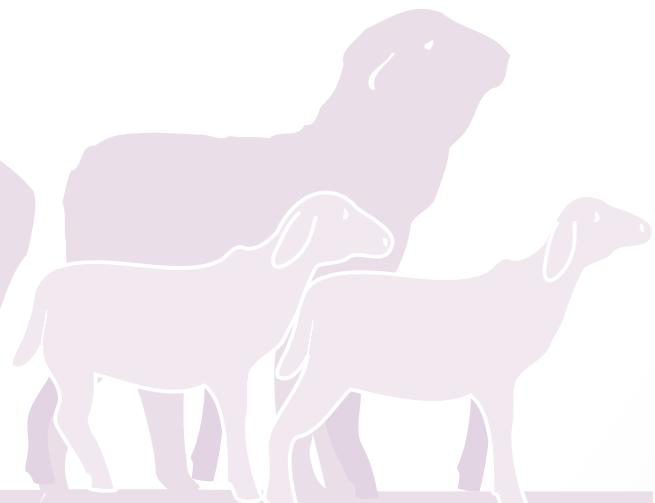
牧者心聲，也以「我牧羣羊，羊羣牧我」為書目。比比皆提醒我們要彼此服侍、互相牧養，才能使我們的信仰活得更健康，生命活得更豐盛。

你是我的弟兄！我是你的鄰舍！

作為香港循道衛理會的一分子，讓我們藉「門徒訓練」、「盟約小組」、「以馬忤斯」、「信仰分享」等互相牧養的途徑，與我們周遭的兄弟姊妹一起長進事奉。

請緊記：「你是我的弟兄！我是你的鄰舍！」

編者按：本文作者為本會現任副會長。



好土壤的栽培



文景良 麗瑤堂

回 想在信徒事奉的成長路上，感謝主在我身邊預備了如雲彩般的牧者和信徒領袖引導我「歸正」，更讓我在好土壤中成長，同沐主恩。

多年前開始參與麗瑤佈道所植堂事工，在葵涌循道中學和其社區中開展福音事工。那時每位信徒都熱心投身事奉，無分輕重，大大推動了我的參與性。礙於當時的資源限制，教牧同工在牧養上分身乏術竟成了神額外的祝福：在真理的教導上，除了羣體齊心在坊間講座、課程中學習外，神更喚起不少的信徒運用「導航者」的門徒訓練課程開展了研習小組，分享信仰生活中的苦與樂，在屬靈的家裏，建立互動守望的代禱網絡、敬拜祈禱聚會，在笑淚交雜的分享分擔中更深經歷神應許的信實、聖靈的內住和神豐足的供應，見證着主同在的喜樂生活。感謝主，今天神仍保守着各人並一代一代的信徒，在各自的崗位和地方服侍、專注仰賴主的帥領。

在信徒彼此牧養中，牧者的角色更不可或缺。其實在信徒間彼此的教導，更須牧者敏銳看守信徒領袖的成長和栽培，才能善用小組配搭，發揮小羣關顧和信仰生活化的互動見證生命；牧者愛主、關懷信徒的身教，更成了整體合一、方向鮮明的「火車頭」，引發出肢體同心的和應。在牧養層面，信徒團隊成員之間的關顧更不容忽視，成員間平日的電話問候、電郵慰問，關注個別需要的代禱網絡，都有賴主裏愛心的服侍，讓牧者按情況



作者文景亮弟兄與家人合照

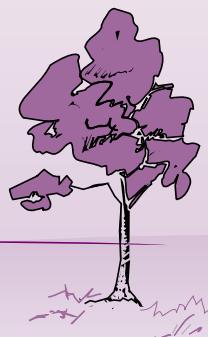
了解知悉，按需要伸以援手引導，互補團隊的「破口」。

在麗瑤堂中，感謝神不斷地增添愛主並上進的同行者加入服侍教會、學校、社區的團隊行列，在精簡架構中與牧者一起釐訂策略目標，在青少年、婦女、兒童、職青的事工中並肩作戰，經常維繫各組的溝通，更能在整羣中宏觀地見到神大能作為的彰顯，信心得堅固；為此更感恩的是即使常常喚着導師人手不足的團隊，仍堅守崗位殷勤服侍，期待主預備更多的禾場工人。偶然遇上意見不同時，大家都保持坦誠溫和的溝通，既知堅持己見對事對人都無效益，便願意尊重為首的，容讓多點空間和時間，同心交託仰望主，在融和的期待代求中，深信神必按祂的時間孕育更合適的方案和資源；現正不斷增長的兒童和婦女家庭事工，正是這樣從信徒的投身中誕生。

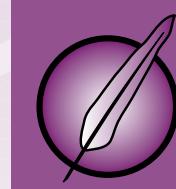
在教會愛的羣體中，信徒都結成了使人蒙福的好土壤，在神的家中更肩負着管家的灌溉職分，願使人生長的神賜我們一顆謙卑受教的心，配合教牧的帶領彼此牧養，茁壯成長，見證基督的榮美。

「但願使人有盼望的上帝，因信將諸般的喜樂平安充滿你們的心，使你們藉着聖靈的能力大有盼望。」
(羅十五：13節)

編者按：本文作者為麗瑤堂牧養部部長、前堂會主席。



更新變化 的牧養



每月特寫

編輯室

在華人教會中，深入人心的觀念，就是教牧人員是牧者，也就是「牧羊人」，信徒是「羊」，故此「牧養」只是牧者的責任，信徒則在等候牧者的牧養；在這種觀念底下，教會的牧者雖然已經疲於奔命，但換來的卻是信徒認為「牧養」不足的埋怨與批評。為解決這個問題，教會以為增加牧者的數目便是答案；然而，教牧人員當然應該適量地增加，但在財政壓力及願意回應上帝呼召的人數稀少的情況下，牧者的數目根本不可能大量增加。另一方面也無法計算出甚麼才是牧者與信徒的合適比例去解決所謂「牧養不足」的問題。

其實，問題的核心正在於我們的錯誤觀念，牧者很希望享受「牧羊人」所獲得的尊重與崇敬，信徒很希望享受「羊」所獲得的照顧與倚靠；然而，只有耶和華是我們的「牧者」（詩廿三篇），只有耶穌才是為我們捨命的「好牧人」（約十：11—8）；教牧人員和信徒都是「羊」！彼得被交託去「餵養」、「牧養」的羊是屬於「主的羊」而不是他的羊（約廿一：15—7），彼得只是眾門徒中的一位，是被差遣去使萬民成為門徒（太廿八：19），因此，「餵養」、「牧養」主的羊是每個門徒的責任，目標就像保羅所說，要與上帝同工，將那些只會吃奶的引導為會吃飯的（林前三：1—9），要將責任交託那忠心能教導別人的人（提後二：2）；因此，根據聖經的教導，教牧人員與信徒都是主的羊，信徒必須學習牧養其他信徒，教牧人員的責任是引導信徒，接受上帝直接的牧養及學習彼此（包括教牧人員）牧養。教牧人員必須認清自己的身分，不是「代替」上帝的角色，而是「代表」上帝去引導、教導、推動信徒成長和參與牧養的事奉；專職教牧人員蒙召受訓，其屬靈權柄

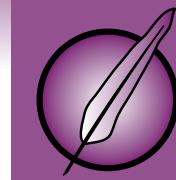
乃來自將生命全然獻上事奉上帝、專心學習上帝的道及對上帝的忠心；牧養信徒的目標並非延續信徒對教牧人員的倚賴，而是使他們能成長自立地彼此相愛，事奉上帝。因為不只是教牧人員，而是每位信徒都是君尊的祭司（彼前二：9）。

這不單是聖經的教導，也不只是宗教改革運動提出的重要教義，更是本會會祖身體力行所推動的信徒運動，是由信徒主力推展和參與的；這運動培養了一羣信徒積極參與宣教牧養職事，而我們必須承繼這運動的精神，並將其轉化成現代模式。

故此，面向廿一世紀，我們必須徹底地改變及拋棄錯誤的、長期習慣了的單向「牧養」觀念，不要使這錯誤的「牧養」觀念繼續成為我們教會發展的包袱；取而代之的應為「信徒牧養」、「彼此牧養」及「配搭牧養」的多元向度「牧養」觀念，並根據這觀念去設計我們的牧職制度、牧養模式及牧養策略；一方面建立更多樣化的專職教牧人員職分，也建立更多元化的信徒牧職職分；更新義務教士的職責，不但在教會內負起更大的牧養職責，也在社會生活圈子中牧養鄰舍；協助信徒將其恩賜及在社會生活中領受的智慧在教會生活中實踐，但卻抗拒將世上物質至上、效益為本、短線回報、虛榮成功、重實利而輕信心、重監控而輕信任的風氣帶入教會，反而將愛心、信心、盼望、捨己、信任、謙卑、感恩、寬容、簡樸等生命質素，在社會生活中活出來，牧養這個崇尚物質財富、族羣排斥分化、貧富日益懸殊及生態環境備受破壞的世界。

輯錄自本會「邁進廿一世紀第二個五年的路向」

延伸閱讀



每月特寫

編輯室

**師徒關係——屬靈路上拖與帶**

出版：基道出版社（香港，2004年）

作者：奇夫·安德遜等

譯者：李興邦

售價：\$78

書籍查詢：循道衛理書室

（電話：2529 3285）

近年教會多了談「屬靈導師」，強調基督徒靈性的孕育和成長，其中一個重要因素有賴「師徒關係」的建立。本書從基督教歷史傳統及聖經的角度，深入淺出介紹具牧養及造就意義的「師徒關係」，並具體建議一些有效而可行的做法。

**聖靈領導的教會管理**

作者：蕭壽華

出版：宣道出版社（香港，2002年）

售價：\$70

書籍查詢：循道衛理書室

（電話：2529 3285）

本書適合牧者與信徒一起研讀，共同搭建連接屬靈與管理二者的橋樑，建立基督的教會。作者蕭壽華牧師憑着其牧養北角宣道會的體驗，分享箇中的祕訣心得，書中理論與實踐並重，值得一讀再讀。

下期《會訊》主題預告：提早開波的下半場



生命的舵手

我的一生，神為我掌舵！我的生命因祂變得更豐盛！信主之後，神不斷讓我的生命改變，這當然不單指年歲、容貌或健康，還有內心的變化、對生命的看法和人生的方向。

自小喜歡談理想的我，信了主耶穌之後，心裏不斷出現變化。從不懂愛與被愛，到樂於跟別人傾談和分享，從貪戀睡覺到願意花更多時間去做義工和傳福音，從不願肩負責任到敢於面對挑戰，這全都是神的勉勵和帶領。

更奇妙的是祂更新了我的心意！小時候最大的志願是「不當教師」，教師給我的感覺總是呆板沉悶的，但神卻奇妙地改變了我的心意，並且在實際環境上促使我踏上教育工作的路途。當我成為教師後，我頓時發覺神比我自己還了解自己的個性和需要，我完全體會神對我的愛顧。

在教學的過程中，我得的比失多，神使我每日的教學生活充滿姿采，更使我有不少的內省，對神的真理和自己的罪有更深的認識。誠然，我仍是一個會做錯事的普通人，但我擁有一個尊貴的身分，就是作天父的女兒。祂賜我聖靈，使我知罪，更提醒我認罪及教導我悔改，使我得真正的生命。正如經上說：「祢必將生命的道路



團契情緣

何月驛老師(宗教組組長)

藍田循道衛理小學

指示我：在祢面前有滿足的喜樂，在祢右手中有永遠的福樂。」（詩十六：11）

作為一位教師，我認為教導學生得到知識是重要的，但更重要的是以生命影響生命，幫助他們尋找生命中的舵手，使他們得着生命的盼望、和平與喜樂！今天，我感謝神讓我在藍田循道衛理小學事奉，並能與充滿「生命力」的團隊一起推展生命教育。盼望神的話充滿每一位小朋友的生命，又讓他們能在主愛中尋見生命的意義和寶貴！

最後，願以金句「我以上帝的慈悲勸你們，將身體獻上，當作活祭，是聖潔的，是上帝所喜悅的；你們如此事奉，乃是理所當然的。」（羅十二：1）作為彼此的勉勵，願意在愛的生命教育中共同努力，激發學生的熱忱，並對別人付出愛與關懷。

更
正

上期文章「職員團契」之作者應為筲箕灣循道衛理幼稚園之半職宗教老師何秋芬女士，特此更正，不便之處，敬請見諒。

本會灣仔支堂的見證



吳業立 香港堂

雖然本會在1951年建成了一所有獨立建築物的九龍支堂¹，但這並表示她是本會的第一所支堂。原來遠於1911年，在鴨巴甸街堂時期，本會已經在灣仔設立了支堂²。最初是租用大道東一間鋪位，後遷李節街³，再遷大道東261號⁴（近國際禮拜堂），又因地方偏遠，再遷灣仔道123號⁵（近國泰戲院舊址）。後來因為與1936年建成的香港堂過於接近⁶，所以遷至九龍（先遷往廣東道，後遷荔枝角道280號地下）⁷。現在遺傳下來有關這個支堂的史料不多，但從《香港中華循道會月刊》第23期1929年2月至第105期1935年12月，我們可以找到一些有關該支堂在這段時期的重要資料。

該堂在上述期間常被稱為灣仔堂、灣仔支堂及灣仔福音堂；又稱為灣仔循道會堂和灣仔循道會福音堂。⁸由一位教師（又稱宣教師）負責⁹，該教師的任命是經由兩廣循道會連環年集中通過調派的。灣仔支堂的主日崇拜時間初期是下午7時半，其後改為下午8時¹⁰，而當時堅道堂（大堂）的崇拜時間是正午12時舉行，講員則統一安排。灣仔支堂在1929年開始興辦女子義學，於日間上

課，初時名額為40名，除招收女生外，兼收十二歲以下男生。¹¹同時該堂亦充份利用其餘空間，在晚上8點鐘開始舉辦各種聚會，例如由1929年4月至9月逢禮拜一、二、四對外講道，禮拜三祈禱會，禮拜五研經會，禮拜日聚集¹²；而每季有教友歡聚集會¹³。灣仔支堂還有一個特色，就是經常舉辦佈道會，特別在農曆新年期間更舉辦一連數天的新春佈道會¹⁴，其中如1929年在9天之內舉行了15場¹⁵，又1932年在7天之內舉行了11場佈道會。¹⁶這些佈道會都非常有果效，就如1929年10月20及21日舉行了一連兩晚的佈道會，當時「每晚赴會者人數極多，堂內滿座，堂外亦甚擠擁，甚形踴躍」¹⁷。結果兩晚決志學道者共42人，而那時灣仔支堂的教友則約有70人¹⁸。



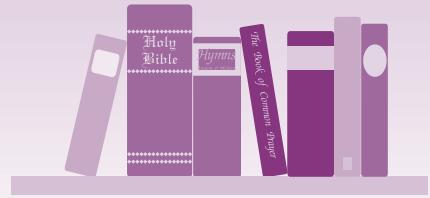
香港中華循道會月刊

1	《香港中華基督教循道公會週刊》第5卷，第37期 (1951年9月16日)，[頁1]	10	《香港中華循道會月刊》第60期 (1932年4月3日)，頁2。
2	《循道衛理聯合教會香港堂金禧紀念特刊》(香港：該堂，1986)，頁41。	11	《香港中華循道會月刊》第24期 (1929年3月1日)，頁3。
3	劉粵聲：《香港基督教史》(香港：香港浸信教會，1996)，頁57。	12	《香港中華循道會月刊》第25期 (1929年4月7日)，頁2。
4	《香港中華循道會月刊》第24期 (1929年3月1日)，頁3。	13	《香港中華循道會月刊》第29期 (1929年8月4日)，頁3。
5	《香港中華循道會月刊》第35期 (1930年2月1日)，頁3。	14	例見《香港中華循道會月刊》第23期 (1929年2月1日)，頁2；第32期 (1929年11月1日)，頁3；第50期 (1931年5月1日)，頁2；第58期 (1932年2月1日)，頁2。
6	《香港中華基督教循道公會週刊》第5卷，第37期 (1951年9月16日)，[頁1]	15	《香港中華循道會月刊》第58期 (1932年2月1日)，頁2。
7	《循道衛理聯合教會香港堂金禧紀念特刊》，頁47。	16	《香港中華循道會月刊》第23期 (1929年2月1日)，頁2。
8	依次見《香港中華循道會月刊》第25期 (1929年4月7日)，頁4；第60期 (1932年5月1日)，頁3；第35期 (1930年2月1日)，頁3；第24期 (1929年3月1日)，頁3；及第25期 (1929年4月7日)，頁2。	17	《香港中華循道會月刊》第32期 (1929年11月1日)，頁3。
9	《香港中華循道會月刊》第24期 (1929年3月1日)，頁3。	18	《香港中華循道會月刊》第32期 (1929年11月1日)，頁3。

提升會友對閱讀本會出版書籍的興趣，及讓大家在支持本會出版事工上有份參與，文字事工委員會推出《會訊》「榮譽讀者」計劃：凡捐獻港幣五百元或以上者，皆可於未來一年成為《會訊》的「榮譽讀者」。以下為二〇〇七年三月份捐獻五百元或以上「榮譽讀者」之芳名。謹此致謝！

續會會員：陳典齊伉儷（香港堂）

有興趣之人士亦可到www.methodist.org.hk/main_monthlydoc.asp下載報名表格；如有垂詢，請致電 2528 0186 聯絡總議會辦事處徐瑞華女士。





人間有情

陳俊民、黃琳（註冊社工）
循道愛華村服務中心社會福利部

本機構的新服務「心花放——困乏家庭支援服務計劃」已於去年十月正式開始，透過對外宣傳及內部推介，我們現已接納三十多個家庭正式參加了此項計劃。以下是兩位專責同工的一些工作感受：

中心有一位成長於綜援家庭、現時快十歲的一位頑皮仔，一些同工均感到對他束手無策，剛巧機構的「心花放——困乏家庭支援服務計劃」開展，同工於是邀請他們一家加入。當中的「師友計劃」活動很適合這位小朋友參加，起初他的父親很不放心，他表示連學校的老師也說教了十多年書也未曾遇過這樣頑皮的學生。不知哪裏來的信心，我對這位父親說：「這可能是一個機會讓小朋友學習如何與他人相處和學習控制自己，不如讓他試一次吧！」感謝主，除了第一節活動這個頑皮仔因怕陌生而逃跑了之外，整個活動中他的表現遠比想像中好，不單守規矩，亦會主動幫手，更視其中一位參加者如兄長一般，經常和他一起，又難得這位參加者和其他義工都有無比的忍耐和愛心，讓這個頑皮仔感受到別人的關顧。在一次宿營中，因頑皮仔跌倒受傷，我陪他往救傷站，途中與他有更深入的交流。我拖着他的手，他像一隻馴服的羔羊一般，對我訴說他的喜好、頑皮的過程和原因，加深了我對他的了解，更拉近我們的距離！自此之後，在中心再遇上，他都表現得比以前更受控，對人有禮。我不知道這樣的改變能維持多久，但我相信，只要有機會讓人感受到被愛、被關懷，明天會是充滿希望的！

「我從來沒有帶過女兒去海洋公園，如果她們知道能去，一定很高興。」說話出自一個參加了「心花放——困乏家庭支援服務計劃」的中年父親，他最大的子女已是十多歲了，他們一家最近獲中心分發贈卷到海洋公園遊玩。誰會想到香港原來還有許多貧窮的家庭，為了兒女的活動費、三餐的費用、一元數角，只能「慳完再慳」，甚至不能選乘交通工具，只能徒步回家！在一般人心目中最普通不過的家庭活動，但對貧窮家庭來說都是奢侈、無法負擔的，更遑論能夠一遊主題公園！

即使是遇上特別為待業人士而安排的就業培訓班，他們也難以下決定是否參加，例如本中心先前舉辦「助理美容師班」，有參加者因為活動收費或來回的車費，打算放棄參加。最後，本中心提供了車費津貼，才令他們放心出席活動。

面對着知識轉型的社會，僱主對求職者的學識要求也愈來愈高，更要有一定的電腦知識、良好的語文能力等等。為了能夠為以上的困乏家庭提供服務，本中心推行之「心花放——困乏家庭支援服務計劃」除了舉辦多元化的「家庭展身心計劃」外，亦包括「有心人互助計劃」、「關心大使家庭義工」、「開心券」、「技能提升課程」「就業配對」、「功輔（小學及中學）」及「師友計劃」等，希望能幫助參加家庭各成員自強不息，投入社區生活。

如果各位讀者有興趣捐贈金錢、物資給這些家庭或樂意提供義工服務予他們，請聯絡本中心有關同工。

社會服務部社會事

行政長官選舉

第三屆行政長官選舉乃本港回歸十年後，再次出現有競爭之行政長官選舉，社會服務部社會事務關注小組欲趁此機會向會友進行民主教育，以及為本會兩位基督教界別選舉委員會成員——李炳光牧師及吳思源先生作為投票之參考，在三月廿五日正式選舉前，主辦下列兩項活動——

行政長官候選人諮詢會

作為影子投票之前哨，社關小組於三月十一日下午四時三十分在本會九龍堂百年堂為會友主辦一場諮詢會，除李炳光牧師及吳思源先生外，亦邀請另一位基督教界別選委鍾嘉樂牧師，以及兩位行政長官候選人參與，俾本會會友可直接與選委及候選人對話。兩位候選人中，當日只有梁家傑先生出席，曾蔭權先生表示已參加了兩個公開答問大會，因而婉拒出席。

會上先由梁家傑先生向會眾講解其參選目的及施政理念，他表示明知是次參選為「知不可為而為之」，只盼可引起政府和市民大眾對香港之民主、扶貧、民生等等議題作深入反思，從而推動當局作出改正，即是「我輸了但是香港會贏」。

其後三位選委向與會者分享對是次行政長官選舉之意見，並向梁先生提問。李炳光牧師認為，他們並不代表

自己投票，既被教會推選，亦希望能先了解教友之意向，以作為最終投票之依歸。吳思源先生認為，選舉並不是「俾面派對」，不應涉及利益關係。鍾嘉樂牧師則讚賞本會舉行影子投票是好模範，如果其他基督教選委同樣效法，彼等之七票將可真正代表全港二十多萬信徒之意向。

最後的公開討論環節，眾人踴躍發問，參加者關心之議題包括宗教自由、雙普選、校本條例、與中央關係及扶助弱勢社群政策等。當日會場擠滿參加者及記者，約有百人出席，其中更有老師帶同學生參與，上了一課公民教育。是次活動獲傳媒廣泛報道，反應正面。



參加者踴躍發問，關心之問題亦廣泛。



諮詢會讓參加者可以直接與選委及候選人對話



右起：梁家傑先生、李炳光牧師、吳思源先生及鍾嘉樂牧師

務 關 注 小 組 主 辦



特稿速遞

舉 影 子 投 票

全教會影子投票

三月十八日，第三屆行政長官選舉日前一週，本會所有堂所歷史性地舉行了「一人一票」模擬選舉行政長官活動，讓會眾體驗民主，藉機表達教友們的普遍意願。雖然是次活動不能真正左右選舉結果，然而，由於李炳光牧師及吳思源先生已承諾以是次影子投票之結果，作為他們在正式投票選舉行政長官時之參考，會眾之一票，亦具有一定影響力。

凡參加本會崇拜之十八歲或以上人士均可參與是次影子投票，本會廿四間堂所約共五千多名會眾符合資格，選舉以不記名方式進行，投票者須登記姓名，以免重複投票。

各堂所按其條件及人手編配，自行布置會場及決定投

票時段，並委任一名選舉主任（由堂主任、義務教士或信徒領袖擔任）監督整個投票過程。部分堂所為配合禮拜六崇拜，提早於三月十七日舉行投票。會眾主要於崇拜完畢後參與投票，大部分投票者認為投票過程簡單順利。點票工作由各堂所負責，於當日投票完結後即時進行。

是次投票結果詳列如下：

- 1 · 總投票數目：2,725
- 2 · 有效票數目：2,704
- 3 · 無效票數目：21 （其中11票為空白票）
- 4 · 選梁家傑先生總票數：842（得票率31%）
- 5 · 選曾蔭權先生總票數：1,862（得票率68.5%）

所有堂所平均投票率約為52%，反應不俗，社關小組期望通過是次活動，能夠培養信徒之民主意識，促進香港民主進程。



北角堂之投票人登記處設於禮堂內，有效疏導人潮



愛華村堂設有填票區，讓投票者可以坐下來填上選擇。



袁天佑牧師正監督香港堂選票封箱過程



九龍堂特別將副堂布置為一個大型票站，幾可亂真。

瘋狂過山車

——衛斯理約翰

接下來的是循道衛理宗信徒很熟悉的亞爾得門街的經歷了。那天晚上在宗教會社裏，有人誦讀馬丁路德《羅馬書註釋》的序言：「信心乃是在我們裏面一件神聖的工作，它改變我們，使我們從上帝而新生，並殺死我們裏面的老亞當，使我們在內心、性情、思想及每一種能力，成為一個完全不同的人，並也使聖靈進入所有這些的裏面。啊！信心是一個活潑、富創造性、積極、有能力的東西，它不持續地做出善工是不可能的，它甚至不詢問是否應做善工，反而在任何人詢問以前，便已做了，並且時時都在做。」當時，衛斯理約翰隨即想提出他常有的問題（關於上帝藉着在基督裏的信作工，這種改變是如何發生）之前，聖靈就行了祂的神蹟，衛斯理約翰寫下：「於是我感到心中奇妙地得着溫暖（strangely warm），我覺得自己確信靠基督，且單單藉着祂得救，而我也得到確據，即祂已除去我一切的罪，而且拯救我脫離了罪和死的律……我被教導說，「平安」和「勝過罪惡」這兩者對於信心及我們救恩的元帥是必要的，至於得救之初常會得到的那種不可遏抑的喜樂……上帝有時會賜予，有時會保留，完全按祂自己的旨意而行。」

亞爾得門街的經歷，在衛斯理約翰來說是律法與恩典的分水嶺，但他絕對沒有因此將信心和善行放在錯誤的二分法對立面上。雖然人永不能藉着善行得救，但真正得救的人，所需要的信心，必須是一份「生發仁愛的信心」（加五：6下），一份不能不結出聖靈果子的信心。故此，得救的人絕對不會沒有改變和善行表現出來的。我們今天要加倍着意的，就是不要將亞爾得門街的經歷過份誇大或誤解成為一個單獨、孤立的信仰經歷和信仰階段的結束，好像聖靈在衛斯理約翰的漫長信仰旅程中，只參與了這特別的一刻及工作至此便停頓下來。沒有眾多綠葉扶持襯托，這棵得救確據的「奇花」便難以真正地被欣賞和理解，而往後精彩的靈性旅程，也沒有甚麼特別可觀之處了。事實上衛斯理約翰用了近二十五年來追求得救的確據，當中的過程，有許多值得我們深思反省和檢討反照之處。這段信仰旅程絕不是毫無意義

和白跑的，它在衛斯理約翰往後的牧職與生命中，留下了很多持續並重要的觀念和經驗，繼續扮演重要的角色。

何以這段「我該做甚麼事才能得救」（註一）的旅程是這麼的漫長和曲折，這是一個十分值得探究的問題。衛斯理約翰簡單的解釋，是「我太過（自恃）有學識和智慧了」，這些以前以為與他有益的學識和聰明，反成了他「得救」的攔阻。直到他因基督將這些都當作有損的，他才認識基督耶穌為至寶（註二）。然而學者杜羅柏（Robert G. Tuttle Jr.）在其著作《吞噬黑暗的烈焰》（“John Wesley: His Life and Theology”）中，卻將原因歸咎於衛斯理約翰活在一個神學上患上精神分裂、信仰無所適從的十八世紀。對於如衛斯理約翰般背景成長的學者來說，這段漫長和曲折的信仰旅程看來是不可避免的了。

十八世紀的理性主義和經驗主義兩大陣營化身不同的信仰、思想和理念，在各個領域中竭力爭奪更大的市場，令置身五里霧中的人搖擺不定，甚至無所適從。更雪上加霜的是，當時英國的特殊環境——對「狂熱」和「極端」的思想與行為都持着根深蒂固的恐懼，結果寬容主義（Latitudinarianism）便成為主導思想，在強調開放、中庸、妥協、包容、自由和多元化的前提下，教義和實踐方式都能在英國本土得着追隨者和發展空間。而且進一步的，眾多信仰思想在互相交流影響下，也得到不同形式的揉合融和。杜羅柏正要指出，在這個神學思想大熔爐中，衛斯理約翰在起步點便走錯了方向，因為他以「經驗主義」的途徑和方式（理性行動/禁慾主義）來追尋「理性主義」的目標（得救的確據/信心）是不可能有結果的（註三）。

軒李察(Richard P. Heitzenrater)認為，衛斯理約翰早已知道有關得救的問題來自兩方面：其一是怎樣理解信心與行為，其二是兩者之間應有怎樣的正確關係。二者衍生的問題是，正確的答案應當建基在甚麼權威之上。長久以來的聖公宗傳統教導，使他認為得救的確據



林崇智牧師

一篇重要的靈命自傳（下）

（屬於認知問題）是來自頭腦的知識，就是從理性而來的信心，它來自人是否有一套正確的信念，而這套信念必須建立在排序合宜的權威基礎上（如聖經、傳統、理性等公認準則），並因此發展出一連串合宜的行為。衛斯理約翰一直以來便是竭盡全力朝着這個「知」（knowing）與「行」（doing）的救恩大道上狂奔。在愛華村牧師宿舍的家中，他受高派教會和清教主義影響最甚，自幼便成為一個理性的愛好者，信仰認真，生活規律。他在道德上是一位厲行主義者，對否定自我、恨惡自己的禁慾主義十分認同。大學時期，他着重實踐「信心（使用恩典渠道）和善行，並相信上帝會透過它們，在祂所預定的時間，賜他基督救恩」。然而差不多同時，他又接觸到路德宗及加爾文主義的著作，「他們把信心放大到一個地步幾乎蓋過其它所有誠命，叫他感到思想紊亂，難以消化，甚至全然迷失」。當衛斯理約翰重回聖公宗傳統，「閱讀泰萊主教（Bishop Taylor）及比佛利主教（Bishop Beveridge）的著作時，心靈便稍為得到安慰，但各人不同解經的觀點，卻又叫他再次迷失。」大學後他認識了一羣歷史傳統主義者，他因此「認識到一條解經的金科玉律，就是歷史的共識」，也就是一至四世紀「初期教會的傳統」，可惜他不久又失足陷入另一個危機，就是「過分高舉，甚至絕對化了歷史的傳統、規條和習慣，將之等同於聖經」。隨後，歐洲大陸天主教神祕主義所推崇的理想，深深地吸引着他，他們對於「與上帝聯合及內在的宗教的崇高描述，令一切別的事物都變得平庸、沉悶和枯燥乏味」。衛斯理約翰竭力地在「行」與「知」中尋求信心的確據，是一段無盡的痛苦和掙扎，結果「就在順服與叛逆間搖擺不定，我無心、無力、無熱情去順服。不斷猜疑，不曉得自己是對是錯，總是感到困惑和糾纏不清，（不知）如何和何時能回轉到正路上。」就在這段黑暗絕望時期的盡頭，他走進山窮水盡疑無路的死角裏，被迫地作了一個一百八十度的逆轉，全然放下「自義的行為」。他不再以人的努力賺取上帝悅納的恩典，取而代之是「赤裸裸地跟隨毫不遮掩自己的耶穌」（註四），讓基督為

我們成就的，白白的恩典和聖靈主導的奇妙作為在生命中成為主角——這時莫拉維亞弟兄會尤其是彼得保勒（Peter Böhler）弟兄，便成了上帝賜他得救確據的奇妙器皿。

今天，弟兄姊妹們應多花點時間，嘗試與衛斯理約翰在不同教義之疾風中同行顛簸旅程，唯有這樣，我們才能較親身的體會近三百年前的他那份有血有淚的掙扎、不斷的努力與不斷的失望；藉此我們也較能明白往後的日子，他帶領復興運動時所持的立場和觀點。這段旅程十分精彩，我們可嘗試從十八世紀聖公會高派教會持着中庸之道，高舉理性與善行的傳統邁進強調禁慾和否定自我的清教主義殿堂，再轉彎闖入路德宗和加爾文宗與羅馬天主教無休止爭論信心與行為的急流漩渦，隨後便可神遊於歐洲大陸的天主教神祕主義者夢境，同時又可流連於復古主義所過份強調的初期教會傳統的權威，當然絕不能不去的，是德國眾多的敬虔主義派別所強調，卻容易陷入極端主義的唯獨信心靜寂主義迷宮。這段瘋狂過山車其中的一個高峰，就是亞爾得門街的心裏異樣溫暖經歷了。然而旅程並非至此完結，你可以解開安全帶，抹去額上的冷汗，回味箇中興奮心情便離開。往後旅程高潮迭起，刺激程度與前一段旅程不遑多讓，甚至有過之而無不及。好了，後半段旅程就以接納和認同，修正和一再修正，從德國引進的激進「新教義」作開始吧！

（註一）這是那富有的少年官詢問耶穌的問題，也是衛斯理約翰在另一篇神學自傳中說自己很早便問的問題。

（註二）觀點與保羅在腓立比書三章的說法相似。

（註三）杜羅柏著《吞噬黑暗的烈焰》上，分析（一）及（二）。

（註四）這段落中有九節有引號「」的文字，均是選譯自一七三八年一月衛斯理約翰所寫的一篇名為“*Genesis Problematica*”的神學自傳。

活生生的

沙

田循道衛理中學既然重視優質生命教育，我可預料宗教教育是該校重要的科目。我發現該校將宗教教育與德育及公民教育聯繫起來。從我收集了的資料，我看到這幾個科目既是充實又有連貫性，一共有九位老師負責，陣容鼎盛，其中一位當主任（德育、公民教育、宗教教育主任）的叫張詠珊老師。在短促的時間內我只能訪問張老師。

我把訪問範圍收窄到宗教教育，集中在初中的課程。

瀏覽初中（中一至中三）的宗教教育科概之後，我即時起一個反應：多個課題都是生活化的，如中一的有「生命的源頭」、「我不是孤島」、「自我欣賞與接納」等；中二的有「誰是我的知心友」、「關心我的需要」、「我的改變」等；中三的有「創造與更新」、「安慰與代求」、「忍耐——克勝逆境」等。這些課題都與少年人的生命有切實的關係。張老師同意。

她接着說，其實這些課題都可有宗教的涵意。不是說，一開頭便向同學們說教，而是從他們的實際生活很自然地便可轉入宗教的話題。

問：你可否舉一兩個實例？

答：中一級的「我不是孤島」一課，先由身邊的家人及朋友談起，同學會以自畫像形式表達一下近來與家人及朋友的關係，從畫中我們認識同學在這些關係中是不是愉快，了解他們的心聲。我們也會從一些聖經故事中，例如約瑟及大衛與約拿單的故事，有血有肉的，反思相處之道及愛的真諦；之後會叫同學寫一些留言給父母及朋友，以表達他們的心中之情！

第二個例子是中二級的「誰是我的知心友」。我們會與學生談到朋友的類別，例如泛泛之交、點頭之交、死黨、知己等。同學很有認同感的！我們也會一起討論交朋友的祕訣及絕招，並從撒該與耶穌交朋友的過程，認識耶穌是我們一生同行的真正朋友！

我回應說，這真的是活生生的宗教教育啊！我可以看到生命教育的實質呢！我進一步追問張詠珊老師，可否知道這個課程其實有着實的基督教信仰作骨幹？她說當然知道，因為中一的課程若隱若現的有天父為主線，中二有耶穌為主題，中三有聖靈為主導。

我繼續說，對啊！這個初中課程有三位一體神觀為架構，而巧妙得很，初中生也可藉着生活化的課程跟得上這套神學觀點，是不是？請張老師再從她或其他宗教教



情有所鍾

李景雄牧師

宗教教育

育科同事的教學法舉例。

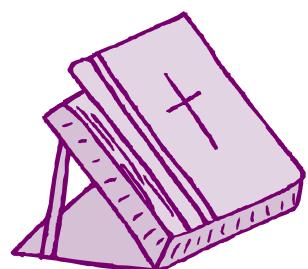
答：「這是天父世界」。其實這是一個學習欣賞大自然的課題，任教中一級的顧慧明老師會跟同學唱唱「這是天父世界」、「全能的創造主」、「All Things Bright and Beautiful」等的詩歌，來感受大自然的受造奇妙之處；也會再次仔細看聖經創世記中上帝六日的創造，同學們也非常投入！最後，我們也會與同學反思現時人類破壞大自然的例子，例如海洋污染、問題食物等問題，反思我們是否地球的好管家！

另一個例子是「祂是愛的榜樣」。經驗豐富而任教中二級的吳美貞老師，經常會搜集許多中西古今的感人勵志故事，在課堂跟學生分享人間有情的一面，讓同學一起反思世上可貴的真愛；並在好撒馬利亞人的故事中，認識上帝對我們的教導，就是愛才是令世界變得美麗的妙策！

其三是「真理的導師」。中三級的這課是讓同學認識判斷是非之理的一把尺，那就是聖靈的工作，因為祂會指引我們的行為及提醒我們的良心。例如世上有不義之事，有人敢說真話，揭出真相，他是需要有聖靈的支撐才有這股勇氣。司提反向教條化了的長老說嚴厲的話，就是有聖靈的能力在帶領他。

以我資深神學教授的身分，我十分驚奇，張詠珊老師和她的同事們原來對初中學生也可活出三位一體之神的信仰——不！不是一下子向學生們說教或訓話，而是從實實在在的生活導向優質生命的基督教的核心信仰，縱使此時學生未必個個已確認自己是基督徒。

我最後問張詠珊老師，你們對像三位一體神論或其他的神學觀點有沒有疑難呢？



答：當然有！例如雖然同學明白甚麼是聖父、聖子、聖靈，不過有時也較難讓他們明白三位一體的神學概念，嘗試以不同比喻及方式講解，同學也會感到不易理解。

我最後的反應是：啊！這裏不正是可以讓牧師或校牧與教師一同磋商、互動、合作嗎？下期再說。

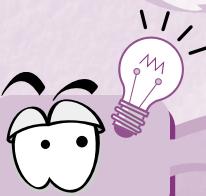


主題：

聖潔

問：

利未記說：「你們要聖潔，因為我耶和華你們的上帝是聖潔的……在你們的地收割莊稼，不可割盡田角，也不可拾取所遺落的」（利十九：2, 9）。不割盡田角，跟聖潔不聖潔有甚麼關係？



答：

利 未記第十九章清楚記載上帝對以色列民的要求：「你們要聖潔，因為我耶和華你們的上帝是聖潔的。」作為上帝的百姓，被上帝從埃及為奴之地拯救出來的民族，以色列人要在日常生活中表明他們是上帝的聖潔子民。聖潔一詞有「分別」的意思，是用來形容上帝的屬性。意思是指上帝有偉大、尊貴、公義、正直、純淨、仁愛、恩慈和憐憫等屬性，與世人和世上一切活物有別。雖然上帝與人有別，但祂按照自己的形象和樣式創造了人，使人能分享祂的屬性，活出聖潔。聖潔並不是虛無的東西，也不是帶有神祕色彩的情操，而是一些可以在日常生活裏具體表現出來的事情。聖潔是我們對上帝的尊崇，甘心樂意遵行祂的誠命，以敬虔的心度日，在每天生活裏活出上帝的恩典與慈愛。具體例子就如維護社會公義、對有需要的人施行憐憫等。

「在你們的地收割莊稼，不可割盡田角，也不可拾取所遺落的」是以色列社會中的一種公共援助方式。「不可割盡田角」在希伯來文直譯過來的意思，是不可割到地邊（意指田的邊界）。「所遺落的」是指零散的禾稈或收割後剩餘散落地上的穗子。摩西律法要求農田的主人要有慷慨心懷，在收割時不割盡田角，好讓貧窮人和孤兒寡婦，能自行在田間收割莊稼或拾取零碎禾穗作他們的食物。這是一種讓貧窮人有尊嚴地接受幫助和照顧的方法。照顧貧窮人是公義的行動，一方面維護他們應得的生活保障，另一方面也讓他們活得有尊嚴；這既是社會的保障制度，也是上帝子民活出聖潔的實際方式。

何慧儀牧師

編者按：本專欄歡迎讀者來函提問信仰，每期由牧者輪流作答。



「信仰分享」 有甚麼基本必要的條件？

問：教會在這兩年推行「信仰分享運動」，鼓勵我們傳揚基督、見證主愛，那麼「信仰分享」有哪些基本而又必要的條件呢？

答：「信仰分享」最基本的條件就是以上帝的愛作為出發點。自十八、十九世紀開始，傳揚基督的動機大多在於保護靈魂，基督徒傳福音主要是為了尋找拯救失喪者；而害怕死亡、害怕末日審判、期望得獎賞等觀念，也漸漸成為了人接受基督的原因。我們的會祖衛斯理約翰對這種想法提出質疑，他認為人因為恐懼和受威嚇而信主，並不能真正的歸信，他說：「使他們從恐懼中長期服從上帝，而不理會愛的動機是不可能的。」

在整個「信仰分享運動」中，我們強調信仰分享者藉個人信仰故事（faith story），幫助信仰分享對象明白並體會十字架的大愛。這份愛不單是永生的保障，更包括今世的喜樂與平安。信仰分享者要本着愛心，關心對方的處境和需要，找出信仰對他們所產生的意義，從而讓他們經歷上帝在基督耶穌裏的大愛。



何慧儀牧師



本會消息

本會信徒培訓中心屬下 (門徒)事工執行委員會主辦

第十三屆(門徒)聯合畢業典禮

日期：5月20日（主日）

時間：下午3時正

地點：本會九龍堂（九龍油麻地加士居道四十號）

崇基學院神學院 教牧事工部 支援系列2

題目：身心靈健康的治療者

與每一位在教會默默耕耘的同工分享...

我們由「負傷」到得醫治的心路歷程和如何把創傷化為身心靈健康；進而建立身心靈健康的教會羣體。

講員：溫偉耀教授、李耀全牧師

日期：5月7日(一)

時間：下午7時至9時

地點：循道衛理聯合教會香港堂二樓副堂

查詢：26096711 或電郵：oichap@cuhk.edu.hk 張小姐

費用全免，歡迎參加

基督教文藝出版社

人事變動

本社前社長馮壽松先生任職六年，向蒙各教會機構關心支持，使本社社務得以平穩發展，服務教會及社會。馮先生已任滿退休，新社長翁傳鏗牧師已於四月一日到職，特此通告，請各教會機構垂察代禱，並繼續支持本社文字聖工，多予指導為盼。

基督教文藝出版社 謹啟

本會宣教牧養委員會屬下聖樂事工執行委員會主辦

「少年聖樂訓練計劃」

計劃目的：培養青少年對聖樂之興趣，發掘並造就未來聖樂事奉人員接班人。

計劃對象：在本會各堂所參與聚會，有興趣唱頌聖詩之12至16歲青少年，獲家長／監護人同意及所屬堂所之宣教同工推薦。

計劃要求：1 · 需通過6月3日下午3時在本會九龍堂舉行之試音；
2 · 最少出席五次訓練（全期共六次訓練，必須準時出席排練）；及
3 · 於11月25日查理士衛斯理音樂會與成人詩班同席參與獻唱。

訓練內容：視唱訓練及合唱訓練

訓練導師：吳俊凱博士（本會聖樂事工執行委員會主席，哲學博士〔音樂教育〕，資深教會詩班指揮，香港作曲家聯會理事及建道神學院聖樂系兼任講師）

督印人：盧龍光牧師

編輯委員：劉建良牧師 范建邦牧師 顏兆輝

總編輯：吳思源

鍾唐翠儀 譚偉光 梁偉茵

執行編輯：徐瑞華

駱可欣 何健偉 陳偉文 潘信超

設計、承印：禾麥（亞洲）有限公司（電話：2898 3868）

本會宣教牧養委員會屬下 青年事工執行委員會主辦

「精靈精英Training Camp」

日期：6月30日至7月2日（禮拜六至一）

地點：大嶼山衛理園

內容：敬拜、培靈會、查經、團隊建立及領袖訓練及遠足等
對象：年齡介乎18至35歲之青年人

費用：\$300

名額：60名（先到先得，額滿即止）

截止報名日期：5月31日

報名方法：可向各青年團契團長或教牧同工索取報名表，或到

青年事工執行委員會網頁（www.ucome.org）下載

查詢：請致電2528 0186聯絡總議會辦事處許曼芝女士

本會宣教牧養委員會屬下 家庭事工執行委員會主辦

親子同樂日524

目的：1 · 透過親子活動凝聚和諧家庭氣氛；
2 · 促進各堂會友間認識及交流。

日期：5月24日（禮拜四，公眾假期）

時間：下午2時30分至4時30分

地點：將軍澳循道衛理小學（將軍澳65區唐俊街15號，將軍澳地鐵站步行約5分鐘）

內容：集體親子遊戲及簡單晚膳

費用：每位\$10（大小同價）

報名：請向各堂青成或伉儷團契索取報名表格

查詢：請致電2528 0186梁翠湄女士聯絡

截止日期：5月14日（禮拜一）

本會宣教牧養委員會屬下聖樂事工執行委員會主辦

「少年聖樂訓練計劃」

計劃目的：培養青少年對聖樂之興趣，發掘並造就未來聖樂事奉人員接班人。

計劃對象：在本會各堂所參與聚會，有興趣唱頌聖詩之12至16歲青少年，獲家長／監護人同意及所屬堂所之宣教同工推薦。

計劃要求：1 · 需通過6月3日下午3時在本會九龍堂舉行之試音；
2 · 最少出席五次訓練（全期共六次訓練，必須準時出席排練）；及
3 · 於11月25日查理士衛斯理音樂會與成人詩班同席參與獻唱。

訓練內容：視唱訓練及合唱訓練

訓練導師：吳俊凱博士（本會聖樂事工執行委員會主席，哲學博士〔音樂教育〕，資深教會詩班指揮，香港作曲家聯會理事及建道神學院聖樂系兼任講師）

林婉儀女士（本會聖樂事工執行委員會委員，基督教研究碩士【主修聖樂】，本會愛華村堂詩班及青年管弦小組指揮，建道神學院聖樂系兼任講師及聖詠樂團首席小提琴）

訓練日期：10/6, 8/7, 12/8, 9/9, 14/10及11/11（6至11月逢第二主日）

訓練時間：下午3時至4時30分

訓練地點：本會九龍堂百年堂（九龍油麻地加士居道四十號）

訓練費用：每位港幣200元正（以訂購歌譜、文具雜費等用途），若未能通過試音者將悉數退還。

報名方法：填妥報名表格連同所需費用逕交香港灣仔軒尼詩道36號循道衛理大廈9樓聖樂事工執行委員會。

截止日期：5月25日

查詢：如有任何垂詢，請致電2528 0186聯絡總議會辦事處許曼芝女士。

督印人：盧龍光牧師

編輯委員：劉建良牧師 范建邦牧師 顏兆輝

總編輯：吳思源

鍾唐翠儀 譚偉光 梁偉茵

執行編輯：徐瑞華

駱可欣 何健偉 陳偉文 潘信超

設計、承印：禾麥（亞洲）有限公司（電話：2898 3868）

總議會辦事處：香港灣仔軒尼詩道36號循道衛理大廈9樓

電話：2528 0186 傳真：2866 1879, 2861 1722

電子郵件：lit@methodist.org.hk

網址：www.methodist.org.hk

本刊文章除特別聲明外，作者文責自負，立論不代表本刊。