



會訊

主曆二〇〇六年一月

第二七〇期

本期印製八千八百份

非賣品



目錄

每月特寫

「邁進廿一世紀第二個五年的路向」座談會 2-4

信 島

愛心 5

會長的話

信仰分享，承擔使命 6-7

基督話家常

十個培育子女的原則 7

人間有情

自強不息 8

團契情緣

愛的團契 8

情有所鍾

悅樂的伴侶 9

活水江河

衛斯理宗信仰的四大支柱 (下) 10-11

本會消息 12



「邁進廿一世紀 第二個五年的路向」

二〇〇〇年邁進千禧之時，本會發表了「邁進廿一世紀的路向」，訂下教會五年的路向；在去年十月廿三日本會於慶祝循道、衛理聯合三十週年感恩紀念崇拜時發表了第二份路向書——「邁進廿一世紀第二個五年的路向」，你知道當中的內容嗎？路向書業已上載本會網頁 www.methodist.org.hk，弟兄姊妹亦可向所屬堂所主任索取影印本。

教會是一個不折不扣的大家庭，《會訊》特別就這份路向書舉行了一次座談會，請來會友與牧師一起分享意見，盼望能引起會友關注「家事」之餘，也能對這份路向書有進一步的了解。

珍惜資源，善用《會訊》。

閱畢本訊請傳閱予／轉贈親友，或妥為保存，謝謝。

「邁進廿一世紀」

本會於慶祝循道、衛理聯合三十週年感恩紀念崇拜當日（二〇〇五年十月廿三日）發表了「邁進廿一世紀第二個五年的路向」（下簡稱「第二份路向書」），為教會未來五年的發展定下方向。本刊於同年十一月十六日邀請三位來自不同堂所的會友舉行座談會，分享他們對「路向書」的意見，並由林崇智牧師及林津牧師作出回應。希望能增加牧者與會友的溝通機會，使這份「路向書」的內容得以深化。

主持：



吳思源先生
(本會副會長及文字事工委員會主席)

嘉賓：



林崇智牧師
(牧師部書記)



林津牧師
(「路向書」小組召集人)



黃漢雄先生
(鯉魚門佈道所)



黃文慧女士
(香港堂)



梁偉茵女士
(救主堂)

源：檢討「邁進廿一世紀的路向」（以下簡稱「第一份路向書」）時，有哪些是感到滿意的？有哪些是未能達到目標或是難以履行的？

津：我們對「第一份路向書」的整體效果感到滿意，因為它聚焦了整個教會的方向。例如它其中一個着重點是堂會與總會的關係，五年前二者的關係並不緊，但五年後看到有很大的進步；然而另一着重點「新來港人士事工」則未有很大的進展。

智：其實這是一份路向書，原則是教會長遠的方向，並非計劃書，故難以對當中每項內容進行「量化」，估計成效。

源：「第二份路向書」是怎樣構思出來的？過程如何？

津：簡單來說，五年前邁進千禧之時，教會發表了「邁進廿一世紀的路向」（下簡稱「第一份路向書」），五年後是時間檢視和商討教會未來五年的方向，制定「第二份路向書」。我們多次在會議中就此交流意見，並特別安排一次牧師部退修會，當中我們分成小組，負責不同的內容，一起檢討和回顧過去五年所發生的事情，以看「第二份路向書」有甚麼地方需要改變和定下新方向。各小組匯報意見後，由牧師們執筆撰寫，本人負責集合整理，最後由盧龍光牧師審稿總其成。「第二份路向書」回應了近年全球發展趨勢（如：「九一一」事件、恐怖主義、生態危機、禽流感、南亞海嘯等）及香港的處境，這些都影響着教會的工作。

個人來說，我享受當中商討的過程。本會牧師可以一起退修，就教會的現況、社會的變動和自己的看法作深入的討論，這是一個很好的過程。

智：今次發表的「第二份路向書」內容是以「第一份



「第二個五年的路向」座談會



路向書」為基礎大綱，是一個延續，故框架上不欲有太大的改動，只因應時代轉變的需要和教會發展實況而作出配合及調適，在「第一份路向書」的基礎上作增刪及重新修訂。

過去五年教會陸續出現了一些事工，如循道衛理佈道團、「信仰分享」運動、信徒牧職神學訓練等，這些元素都融入「第二份路向書」中，成為新增的內容。

慧：我很欣賞牧師們如此着重教會的方向，花這麼多工夫來制定「第二份路向書」。我作為會友，覺得「路向書」與自己的關係不大，也奇怪為何沒有會友參與其中。「第二份路向書」的內容只是方向性，會否有一些明確的目標及做法？

茵：「第二份路向書」讓我對教會的了解增加。但是作為一個普通的教友，我可如何參與當中提到的事工？

雄：作為一個普通教友，又沒有參與當中提及的事工，實在很難明白「第二份路向書」。當中有些只提到現況，沒有提到將來的方向，例如本會作為一個辦學團體，當未能實踐辦學理念時，會將辦學權交回政府，卻卻沒有提到堂所可怎樣配合、將來路向如何；牧者與信徒的關係是一個挑戰，

但卻沒有再闡釋下去；人才培訓的篇幅過於集中如何培訓信徒做全職事奉，但現況是培訓教會領袖的需要也很逼切。

智：嚴格來說，「第二份路向書」不是一份事工計劃書，也不純粹是一個政策文件，它是一個不同層次的內容組合而成，如把它當成一份牧函來看也許更適切：一羣牧者看見時代的特色及需要，給教會一個牧養方向。

我認同對一個沒有參與總議會層面的會友來說，「第二份路向書」是遙遠的。「第二份路向書」的內容由不同的層面組成，有部分內容是信念和立場性的，如政府的教育政策是與我們的辦學理念相違背時，我們會決定停止辦學。有些內容是比較具體的，如某些堂會認為當中一些事工或內容，無論是團契、婦女事工或是崇拜更新，是與堂會的處境相配合，願意作先鋒試行，供其他堂會作參考，這些是具體可以落實的。

至於書中只有方向、沒有明確指引方面，這是需要各方面的回應配合，如此才能完成餘下的部分。例如我們的教會需要多元的牧職人才，牧師部甚至認為是時候要考慮義務會吏等，但這是一個意念，如何發展則要本會常務委員會的「發展策略小組」有所回應；有些意念或路向是需要學校教育部、社會服務部、宣教牧養部去回應。

「第一份路向書」是公元二千年出現，蘊釀過程當中能夠讓會友及需要他們參與的部分不多，而「第二份路向書」大部分的內容及框架是源自「第一份路向書」，按其修訂及增刪，加上蘊釀的時間不長，所以動員大多數弟兄姊妹一起去參與的需要亦不大。但確實，如時間充裕的話，在檢視過程有更多弟兄姊妹參與是一個好的安排。



源：「第二份路向書」有很多不同的建議或方向，當中有否焦點和目標？事工會否有優先次序？

智：「第二份路向書」是總議會層面的東西，希望帶出一個總體的共識，當中集合了教會健康成長所需要的不同內容。涉及的不單是堂會，還有學校及社會服務機構等，沒有一個「對口」單位是要全盤接收當中所有內容和建議，堂會如認為當中有適合自己處境的事工建議，便可以取其內容在堂會內實行。路向書沒有量化的指標來規定應達到甚麼程度，但當然，我們希望各堂能積極地選擇適合自己和可實踐的部分，若回應全部內容只會讓堂會疲於奔命。

源：「第二份路向書」在教會發展方向上，分了五大點——兼容並蓄的生命和人才培訓、崇拜更新、更新變化的牧養、以關係為中心的團契、佈道增長，清晰勾劃出未來五年教會的路向。大家意見如何？

雄：我很欣賞「以關係為中心的團契」部分，大膽講出教會內的趨勢。不少團契成為俾面派對，一方面會友不想結束團契，唯有勉力維持，但卻欠缺生命力，這是我們需要思考的。

本會堂區議會的選舉制度是一人一票，個人覺得漸漸成了來來去去也是某些會友當選，有些聲音未能表達，沒有新思維，要思考如何培訓教會領袖。此外，堂與堂、堂與社區的距離很近，但關係卻很疏離，弟兄姊妹間的配搭及支持很少。

茵：我認為透過參與總議會的活動，能接觸其他不同堂會的弟兄姊妹，關係並非想像中般疏離，問題是堂會如何鼓勵弟兄姊妹參與。我個人覺得崇拜更新方面建議容許兒童領聖餐的做法很好。

慧：我很感動當中提到牧者與會友彼此牧養的關係，但牧者很忙，也少表達他們的需要，這提醒我要多關心牧者；然而當中較少提及靈性的栽培。

源：「第二份路向書」比較強調總議會對堂區的支援，但實際上總議會的人手有限，牧者既要在總議會進行不同的事工，但又要兼顧前線堂會的工作，拉扯很大。

智：路向書不是一份運作手冊，不能解答全部問題，即使沒有這份路向書，教會依然可以運作如常；而它的原意亦非針對每個堂會遇到的問題而設，只是想提出一些基本立場，將一些已出現的事工或意念明確、具體地寫出。

在人才培訓方面，近年從總議會層面推動了很多事工，如〈門徒〉課程、「以馬忤斯之旅」、盟約門徒等，是靈性培訓的事工，如這些事工推動成功，漸漸地教會可以培育出新一批的領袖。

人手調配上，有一些是總議會必須提供支援的，就如不少會友對本宗崇拜的歷史、禮儀和神學理念是不認識的，故必須從總議會層面作出支援，推動至各堂會。

源：「第二份路向書」有甚麼跟進計劃？

智：牧師部的意見是各堂所必須在二〇〇六年六月底前舉行一次退修或研習聚會，全面認識、了解「第二份路向書」的內容；此外，如堂所認為當中某些內容是較與自己相關聯或與正進行的事工相配合，便應將這些內容定為堂所的未來計劃及事工，以作回應。

「第二份路向書」的內容對年青人來說也許是太沉悶，或對初信者來說是難以明白，我們會將第一份及第二份路向書整合成八個主題，以製成教材套，供團契使用，以查經、分組討論、活動等形式，希望可以在團契層面落實認識路向書。

津：從今次的座談會我對弟兄姊妹的關注認識增加了，希望可以與會友繼續溝通。在本會牧職多年，一直很欣賞牧者與信徒、總會與堂會的互動，在互動過程中大家一起找到出路，這也是「第二份路向書」的重點。

源：「第一份路向書」是於教會聯合廿五週年發表，第二份在教會聯合三十週年發佈，作為教會來說，能每五年有一份文件針對教會的發展及牧養方向，無論對教友或是對牧者來說，都是很好的，能作檢視、回顧前瞻，正如一次身體檢查，起了強化基督身體的作用。



問：

從返教會的第一天便經常聽到弟兄姊妹說，基督徒要有愛心。愛人並不是太困難，就如男女之愛，自古以來有數不盡的海枯石爛愛情故事；歌頌父母愛護子女的感人故事亦有不少。聖經教導我們要愛人如己，有主耶穌愛世人之心，甚至是愛敵人。那麼基督徒所講的愛心，與情人的愛、親人的愛有何不同？信主的人又如何保持愛心永不止息？



答：

成為基督徒的主要品德有三，就是信、望、愛，其中最大的是愛（參林前十三：13）。誠如你所說，自古以來，有數不盡可歌可泣的愛心故事，令人深為感動，但這與基督徒所講的愛心有所不同。因為世人的愛，有出於親情，有出於友情，有出於慾情；而信徒之愛，乃源於上帝具捨己犧牲特質的愛，這是超越世情、脫離自我中心的純全之愛，不看對方條件，不計本身喜惡，將對方利益放在自己利益之上，甚至作出犧牲，所以連向敵己的人也可以施愛。這愛與上帝性情相合，由上帝藉耶穌展示，為信徒所應效法的（參林前十三：1-3）。

上帝是慈愛的父，祂就是愛（參約壹四：8），不但愛好人，也愛歹人；不但愛可愛的，也愛不配愛的、不能愛和不該愛的。世上所有人，都包含在祂廣博的愛中。所以在時候適當時，差遣耶穌「道成肉身」，在世上施行拯救，彰顯了這捨己犧牲的大愛。信徒既在基督的作為中領受了救恩，自當效法基督，在愛心生活上有所表現了。這表現不是單在表面上學習主，而是在內心經驗主，生命有所改變，得以建立的。

基督徒最大的恩福，就是經驗主得着上帝的生命（參羅六：3-6，加二：20）。人領受了基督的救恩，生命有了改變，老我死去，活出新生命，這生命聯於基督，在聖靈感動裏追隨基督，就有新品德自內建立起來，且不斷成長，得以趨向完全（參太五：43-48），保持愛心永不止息。

沈冠堯牧師

為

提升會友對閱讀本會出版書籍的興趣，及讓大家在支持本會出版事工上有份參與，文字事工委員會推出《會訊》「榮譽讀者」計劃：凡捐獻港幣五百元以上者，皆可於未來一年成為《會訊》的「榮譽讀者」。以下為二〇〇五年十二月份捐獻五百元以上「榮譽讀者」之芳名。謹此致謝！



榮譽讀者

陳典齊先生（香港堂） 馮周玉凝女士

有興趣之人士亦可到 www.methodist.org.hk/main_monthlydoc.asp 下載報名表格；如有垂詢，請致電 2528 0186 聯絡總議會辦事處徐瑞華女士。



信仰分享

「**作**為一位牧者，我與其他人正在發現一件美麗而艱難的真理——我們的信仰要求我們完全投入這世界。」（註一）

教會所承擔的使命是艱辛、不易為的：
是要拔出歷史的罪根，
要拔出政治權勢的罪根，
要拔出財團暴殄的罪根，
無論是甚麼，只要是罪根，都要拔出，
真不是容易的使命！

——羅美盧大主教（Oscar Romero）（註二）

曾幾何時，我們（或是教會人士）將宗教和教會（包括牧職人員）固定在一框框內，並將之定為「宗教事務」，甚至去到一個境界，是連信徒和牧者也都附和認同這種想法，不敢、也不想超越雷池半步，在舒適圈內游來游去，覺得很舒服安全；但同樣的情況若發生在共產主義國家，有些基督教人士卻稱這個框框或舒適圈為「官方教會」，認為官方教會不算是純正教會，要「地下教會」才

算是正式的教會。教會是否只能在四壁、不露面的角落內活動，「乖乖地」聽話？上帝的靈豈能被人禁錮在指定的範圍內？

又曾幾何時，靠向政府權貴或是為其搖旗吶喊，附和財雄勢大的教會或信徒領袖，對於這些舉動，大家不會覺得難看或奇怪，而是可以接受，甚或覺得自己被權勢所看重是件榮幸的事，自我炫耀！羅美盧大主教繼續說：「教會的美名並不在於與有權勢者同聲同氣。教會之美譽乃在於貧窮的人認定教會是屬於他們的。」（註三）

也不曉得是甚麼原因（自大或幼稚），教會或信徒可以恃勢凌人，硬銷地要將一己的教條定諸社會群體，並且不覺得手段過份，使其他教會人士尷尬面紅。為甚麼有些人可以煞有介事地將自己的議程（agenda）擺出來，以圖阻擋一個開放多元的社會而不自覺有問題；當其他信徒、教牧人員看到社會群眾受制於政治體制和權勢財團而發聲時，卻往往被認為超越界線，應該「政教分離」，就連教會人士也不反省反思，反而指桑罵槐？

本會近期推行的「信仰分享」運動和由觀塘社會服務處開辦的「食物銀行」，備受會友支持和欣賞。大家都肯定這兩項事工，覺得要義不容辭地支持，無論是靈糧的分享或是食物的分發，都是向那些心靈貧窮和肉體飢餓的人表現的一種愛心，是信徒的義務和責任。

迦瑪拉大主教（Don Helder Camara）說過：「當我分派食物給貧窮的人時，他們稱我為聖者。但當我問為甚麼窮人要捱餓時，他們稱我為共產黨人！我在問，我們彼此所讀的是否同一本聖經？」

循道衛理公會作為一個大公教會，也是一個普世性的教會，我們所相信的上帝是大於教會、超越政府國家、關心全人和整個世界的上帝，我們不應只固執地將自己困在信仰的屬靈層面上，或只是替政府社會做些送飯送禮幫補不足的事工。重要的是要建立一個公義、和平、自由、民主的「地上天國」，上帝的子民能得「豐盛的生命」！在分享信仰同時，我們會也可能分享到有些會友以為「事不關己」的事情，但卻影響重大深遠、關乎



承擔使命

整體市民和我們的下一代的事，這時候，我們便由不得地要出聲，站起來！

孟德拉（Nelson Mandela）在一九九九年杜圖大主教（Bishop Desmond Tutu）榮休感恩崇拜致詞，他這樣描述杜圖大主教：「他最獨特的是願意隨時採取一種不受歡迎的位置，一種無所畏懼的特質。他對公眾說話率直，結果當然是開罪了許多贊成種族分離政制的領袖。這獨立思想，對『繁榮昌盛』的民主社會有莫大幫助。」（註四）

今日，面對着影響重大的議題，出聲與否甚為重要，也是我們的職責所在；若是不聞不問、自保自守，則有損上帝給予我們的職分，未克盡管家的責任，也失去了與人分享信仰的機會。今日我們生活於一個宗派信仰多元化的社會，「家事」「國事」均是份內之事，大家所

追求、期望的是一個公義、和平、自由和民主的社會。這不單是政治家的事，也是我們大家可以參與、共同建設的事。這也是我的信仰！

祝 生活愉快 主恩常伴

主僕

二〇〇六年一月

- 註：一：羅美盧大主教引用了Sheila Cassidy, "Good Friday People", Darton, Longman & Todd Ltd, 1991, p22
 二：Donald Hilton, "Liturgy of Life", National Christian Education Council, 1991, p94
 三：同上。
 四：Nelson Mandela, "In His Own Words", Abacus, 2003, p494

十個培育子女的原則



還記得去年七月在灣仔會展中心所舉辦的書展中，萬千市民把會場擠得水洩不通，我鮮有地感受到原來香港也不乏愛書之人。在其中一個基督教書室的攤檔中展出的一本書——《青苗茁壯（第二版）——培育負責任的孩子》——它的名字在芸芸叢書中不算特別，甚至可說是老生常談的題目，但其封面上那「2001年百大生命好書」的標貼，似乎給讀者一個信心的保證；加上好一句「內附十個扭轉孩童一生的原則」，我心忖：不讀它可真是個損失罷？於是買下它來。

細閱之下，果然發覺作者那十個培育子女的原則對為人父母者十分受用，無論我們正面對年幼階段抑或青少年時期的子女，作者將理論與他作為父親及資深青少年教育工作者的經驗結合，成為培育子女的原則，既精闢，又實用。作者強調基督徒父母個人的信仰態度與家

人關係及子女成長息息相關，是一個有助我們實踐基督教化家庭的藍本。十個原則如下：



祈思禮著，劉淑儀譯：
《青苗茁壯（第二版）——
培育負責任的孩子》
"Raising Responsible
Kids"（香港：基道，
1998）

1. 愛伴侶勝過愛你的子女；
2. 順服期待，不要乞求；
3. 與子女同工，非與子女為敵；
4. 教導子女因果的觀念；
5. 幫助子女各適其式；
6. 多聆聽，少訓誡；
7. 注意生活的情趣；
8. 讓子女看到你如何愛慕和順從基督；
9. 保持冷靜吧，情況很少如你想像中那麼嚴峻；
10. 給予子女些微自由。

自強不息



人間有情

黃小齊
循道衛理楊震社會服務處

循道衛理楊震社會服務處循道教會助學基金週年聚餐已在十月廿九日在青年會國際賓館（YMCA）順利舉行。透過聚餐，學生、會員、捐助人、董事委員都能聚首一堂，分享過往一年的成果。今年特別有意義的地方是我們邀請了一位受資助學生分享他的學習和奮鬥經驗。

助學基金宗旨是幫助年青的殘疾人士發展潛能。我們透過撥款資助及提供多方面支援，協助學生盡展所長，努力獨立生活和將來貢獻社會。一直而來，受惠學生多不勝數，其中有些同學更獲得優異成績，例如一九九八年，由於骨癌要切除一腿的學生吳家榮在公開會考中考獲八優成績，更贏得十大傑出學生獎。今年他再接再

厲，在高考取得五優佳績，現就讀中大醫學院，希望將來成為一位醫生，造福人羣；同年獲得大學一級榮譽生莫儉榮，便是本基金多年來一直資助的視障同學，他在九九年更獲得香港十大傑出青年獎和傑出殘疾僱員獎美譽。他能夠獲此佳績，我們也以他為榮呢！

助學基金特別之處是照顧不同殘疾學生。我們會接見個別同學，了解他們特殊才能和問題，確保我們所提供的幫助是他們需要的。我接觸過不少得到助學基金幫助學生，看到他們克服自己的殘障，努力學習，我深深受到感動和鼓舞。藉着神為他們所作的，鼓勵我們鍥而不捨地延續此事工。

愛的團契



團契情緣

將軍澳循道衛理幼稚園

我們曉得萬事都互相效力，叫愛上帝的人得益處，就是按祂旨意被召的人」（羅八：28），這是我們上年度教職員團契的金句。上帝讓我們在生命中遇上很多不同的人與事，相信每件事物都會帶給我們有不同的感受，在上帝的角度中每一個經歷對我們都有益處，只是在乎我們怎樣去領受上帝的教導。在過去一年，我們經歷上帝用羅馬書八章廿八節對我們的教導，明白到發生在我們身上的事情不是偶然，深信上帝是要我們從當中學習成長，更加親近祂，明白祂的心意。

在年初，有一位老師的父親因患癌症，我們一班同工為他的病情禱告，甚至為他靈魂得救而禱告，在病情突轉危急時，我們每天下課後也召開祈禱會，火熱禱告的心就在這時燒旺起來，大家迫切流淚地禱告。雖然這位姊妹的父親最後也因病離世，但整件事喚醒了大家需要積極向家人傳福音，更要多為家人靈魂得救禱告。這位姊妹亦體會到上帝的愛是透過很多肢體彰顯出來。



在校內有一個「教師園地」版，我們會在版上傳遞代禱事項，大家都會彼此代禱及寫上一些彼此勉勵的說話。在學校裏，老師們都面對着繁忙工作、無數的壓力，實在需要緊緊的團契生活，大家彼此代禱，在主內藉着上帝的說話互相扶持，將上帝的愛彰顯在各肢體身上，榮耀上帝的名！

悅樂的伴侶



情有所鍾

李景雄牧師

四十多年前我第一次受調派的牧職是在美國南加州一個郊區的教堂任助理牧師。那教堂有不少年輕的夫婦，主任牧師是一位長者，他吩咐我去花點時間指導一個剛成立的伉儷團契，命名為“The Merri-mates”。那個名字取得真好，譯成中文，是「悅樂的伴侶」。

「悅樂的伴侶」是一個成功的團契。當年（一九六〇年代）南加州是工商業蓬勃發展的一個地區，吸引了從各州而來、年紀較輕的中產階級專業人士前來就業。新近加入我在事奉的教堂的年青夫婦們多少是曾經在各州的教會長大的，後來有一段時期疏遠了教會，現在安定下來了，建立新家庭，返回教會，重拾靈性生命的根。難得的是，這羣弟兄姊妹的物質生活條件不錯，而面對日益世俗化的社會，竟然在靈性上有熱誠的追求。

「悅樂的伴侶」每月一次的聚會輪流在各團友的家舉行，他們又不時結隊去打保齡球、郊外旅行、跳土風舞等。總之，他們真的是「悅樂的伴侶」——夫婦之間是好伴侶、團友之間也是好同伴。

我十分幸運，在我開始做牧師之時有份牧養這樣的一個團契。我後來每次路經南加州，總會去探問仍留下來的舊團友，他們都是老夫老妻了，而依然心境喜悅。十分奇妙，這個團契的團友離婚率特別低（美國的離婚率愈來愈高）。

我回到香港之後，在循道衛理教會各堂也遇着恩愛的夫婦，雖然他們不一定已成立一個伉儷團契，但若有這樣的團契，我希望他們的牧師給他們鼓勵，團友們都成為「悅樂的伴侶」。

最近九龍堂主任陳德昌牧師發動一個伉儷晚會：「情永在——悅樂伴侶之夜」，於二〇〇五年十月一日舉行。那晚的節目豐富，七十多對夫婦在一個浪漫的晚會中看到夫婦是情愛永繫、心境常樂的伴侶，那是何等美事！

晚會結束之時，陳牧師若有所感的說，今日的家庭問題多多，滿目瘡痍，可是在教會之內健康快樂的家庭也有呢！我同意，這個晚會叫我們看見，與其到處去尋找

問題婚姻，何不正面去看事情，正如現時有些心理學家認識到，與其一開始便忙於去找病態心理，何不也認識正常的心理發展？

「情永在——悅樂伴侶之夜」的執行委員會在檢討之時得到一個結論：一個令人難忘的伉儷聚會只不過是美滿婚姻生活的一個精彩節目。基督化家庭生活應當是教會牧養工作十分重要的項目，而是長期的工作，但如何加強這項工作需要一個異象。我私下看到，關心這事項的教牧及教友已經有一個潛意識的意象，但願他們能把這個意象托出來，成為一個有光彩的異象，好讓眾弟兄姊妹們趨之若鶩。

我雖然是已經退休的牧師，但退而不休，依然積極地盼望我們的教會——不只是九龍堂，還有其他堂會——都注重基督化家庭的工作，而我情有所鍾地願望每一個堂會，或幾個堂會聯合起來，都有一個伉儷團契，團友們一對一對都是情永在、悅樂的伴侶。

這是我情有所鍾的願望。是的，「情有所鍾」，不是「情有獨鍾」，因為我還有其他「情有所鍾」的教會團體或活動，日後一一再談。跟着就是單親家庭、獨身、獨居的問題，這些也是我所關注的項目，也是應受教會關心的。



按：李景雄牧師著作《與龍鳳共舞》被湯瑪斯基督教文藝基金會選為二〇〇五年度神學論著組推展獎的得獎作品，特此道賀！

衛斯理宗信仰的

衛斯理約翰與理性

衛斯理約翰生活在十七、八世紀的理性時代（Age of Reason）。在啟蒙運動影響下，他的成長和所接受的教育，尤其是在牛津大學對亞里士多德邏輯學的研習和教授，都是着重理性的訓練。我們可以說他個人的敬虔生活很着重愛和心靈的觸覺，但他的神學和信仰表達卻是十分理性和邏輯。除了聖經外，理性便是他用來為信仰和實踐辯護的根據，而「合乎聖經和理性」的句語，也是他為信仰權威申辯時用得最多的。他是一個十分着重理性的人，故此不單他的宗教著作和辯論一貫地表現出邏輯性，他要求牧者、傳道同工在聖經以外也用心研習邏輯，好訓練理解、組織、判斷和分析能力，以提升講道的質素。為達此目的，他將許多經典的和當時的神學著作輯成一套叢書，供傳道同工進修閱讀之用。

衛斯理約翰所處的社會對理性能力表示樂觀和信任，並渴望使信仰脫離宗教的狂熱、迷信、偏執和武斷的危機，不少社會人士，甚至教內人士都認為道德、真理、政治和社會秩序都必須建立在穩固和公認客觀的理性基礎上。

當中最著名的例子，便是洛克（John Locke）在他的名著《基督教的合理性》“Reasonableness of Christianity”提出，基督教的啟示（得救所需的信仰）基本上是要根據和合乎理性的，宗教也許有部分超越（超出）理性，不是經驗所能掌握體會，但絕對不能違反理性。故此教會傳統的權威、超然的神蹟和非理性的神祕或狂熱經驗都不是真理的保證，只有理性才是。

衛斯理約翰對理性的認同和着重，並不表示他對理性的本質和功能缺乏分析和批判，他盼望能在啟示的信仰與理性之間找到一條兼容的中庸路線（Happy Medium）。為此，他同時拒絕反理性的狂熱主義和反超自然的狹窄理性主義。在當時眾多哲學思想中，他較傾向洛克的經驗主義觀點，反對不少人文主義者所強調的人性中有一自然（理性）官能是知識的源頭，它可以

獨立的發現、獲得和產生真理和知識（循這路線繼續發展便出現了「自然神論」‘Deism’）。衛斯理約翰認為理性只是一個如電腦般的信息處理工具（processor），它的功能和價值在於將外來的經驗和啟示所得的資料數據作出理解、比較和判斷後，再將這些資料綜合整理和組織起來，進一步將經驗作出反省、推理和應用，使簡單、零散的概念轉化為複雜、有組織及可應用的知識。理性若沒有從聖經、傳統及經驗而來的外在資料，這個理解和回應官能是沒有用途的。然而這等外來的資料若得不到理性的分析、整理和應用，也是沒有真實價值。故此對衛斯理約翰來說，理性與啟示之間絕非存在着此消彼長或誰補充誰、誰超越誰的矛盾或主次問題，它們不單沒有矛盾（inconsistency），而且是互相需要和兼容的（compatible）。

由於十八世紀不少社會和教會領袖都極負面地，甚至惡意批評衛斯理約翰所推動的復興運動是反理性的，而他的追隨者都是像瘋狗般令人畏懼的宗教狂熱分子（enthusiast），為教會和社會帶來混亂傷害。衛斯理約翰為此大聲疾呼、高舉理性，表示理性是基督教生活所必須的，真實的基督徒必須合乎聖經（scriptural）和理性的（rational），離開理性的人便同時離開基督教信仰。對那些輕視理性的人，他回應是：理性是上帝為人類賜下的寶貴禮物，是上主所賜的明亮燭台，能幫助我們掌握祂的啟示，為信仰和實踐作出必須的應用及指引。對那些過分高舉理性的人，他的提醒是：理性只具回應作用的工具性本質和受着罪的限制，它絕對不能向人提供信、望、愛等得救所必須的真理知識，沒有上帝的特殊啟示和使屬靈觸覺甦醒的恩典，我們只能永遠生活在黑暗中。

運用理性來明白、解釋及應用上帝的啟示，教會的傳統和信仰生活經驗並不是一門小撮人才能作的艱深事。衛斯理約翰常說理性的運作和帶來的結果是普通常識（common sense），也就是平凡人都能自如地運用理性，所帶來的結論是顯而易見的，任何合理的疑慮都得到解答，任何有理性的人都能接受。衛斯理約翰終其一生都是以理性用普通人的語言，將顯而易見的真理向普通人講解明白。

四大支柱（下）



活水江河

衛斯理約翰與經驗

十八世紀的英國深受經驗主義（Empiricism），尤其是洛克等思想家的影響。經驗主義者回應懷疑主義者（Sceptic）對尋找真知識的質詢，指出人類的概念和知識是從人的感官經驗而來，這些將世界實況顯示出來的經驗才是真正知識。人可以靠着經驗，以觀察和歸納的科學方法來驗證別人所主張的真偽。理性是重要的，但它只是一個工具用來分析、組織、解釋及應用從經驗而來的知識而已。這些經驗主義者的觀點，衛斯理約翰在牛津大學唸書時已十分認同，並明顯地將之用在自己做神學的方法上。我們可說十八世紀初之前，聖公宗的學者作教義判斷時，鮮有考慮經驗的因素，然而自衛斯理約翰後，經驗便顯著地成為建立教義權威的一個準則。

然而衛斯理約翰在神學辯論時所訴諸的是哪種形式的經驗？是他個人內心主觀感受到的靈性經歷？還是他透過不斷重複地去做而掌握得來的一些技巧（成為有經驗的人）？是一些他一生之久、不斷學習累積得來的行事為人智慧或道德識見（成為有人生經驗的智者）？還是他不斷廣泛地觀察循道衛理會會友的信仰生活後，總結歸納出來的觀點？此外，衛斯理約翰不斷訴諸經驗的目標何在？是用來建立支持他的教義主張？還是用來印證他從聖經論證出來的教義？就我們了解，他是多樣化地用不同類別的經驗來達成他建立信仰權威的目標。

衛斯理約翰引用經驗，往往是在兩個不同的處境中。第一方面，是解釋聖經所載的宗教現象，如「個人得救的確據」（assurance）是甚麼樣的東西，或說聖靈為信徒得救所作的見證是怎樣的一回事。他深信這份確據是信仰堅固的基石，是人當下主觀經驗到一份上帝對我們的愛，一份內在心靈的觸覺（sensation），故此這份確據的經驗是個人的主觀事情。第二方面，個人得救確據的經驗，如何演變成教導眾人必須追求的教義。這時衛斯理約翰絕不會引用個人經驗作為單獨，或基本的論證來支持教義神學。他必先小心地以聖經的論證作為這教義的立足點，然後才以多人的經驗來確認（confirm）聖經的宣稱。然而要注意的，他所看重個人的經驗，是公眾可以作出觀察歸納，以普通常識（common sense）

可辨識的集體經驗，而不是一些非比尋常、十分主觀過人化、與神相遇的神契經驗（mystical experience），他對後者有頗大的保留。故此着重經驗的同時，聖經仍是教義權威的優先基礎。

在眾多他所倡議的教義中，只有原罪的教義（The Doctrine of Original Sin），他才以人類普通經驗作為他提出這教義的出發理據。他指出從人類行為的現象和歷史，罪的普遍性（universality）是顯而易見和不可推諉的。雖然如此，他仍回到聖經的觀點，對罪的現象作出詮釋，聖經確認了罪在人類中的普遍性這經驗觀察。故無論怎樣形式着重經驗，衛斯理約翰仍能堅持在信仰的權威上，人類的經驗是次於聖經的啟示。他最慣常的一句話是「經驗確認聖經的信仰」。

衛斯理約翰不單用經驗來確立和確認信仰教義，他還用經驗來測試他和別人對聖經真理所作出詮釋之適切性，如稱義所必須的得救確據、受洗後信徒仍要不斷在罪的傾向中爭戰、漸進式的全然成聖，還是頃刻間的全然成聖。許多他在早期提出來的教義，經過多年集體經驗測試論證後，均作出適當修改。最後衛斯理約翰所強調的，便是在基督徒的生活實踐中，若聖經未有（明確的）指引，基督徒的經驗便是他的指引。但我們必須注意他所強調的，這經驗絕不是個人內心當刻主觀卻是容易欺騙人的感覺（feeling），如感到平安不平安，或個別信徒在聖經中某些特別來自聖靈的領受，而是信徒個人與信徒群體彼此間經過長期忠心追求、順服信仰所累積出來的信仰生活經驗見證（智慧）。為此他設立不少信徒長期緊密地互相問責看守的班會、小團，好使容易自欺、率性、流於偏激的個人經驗，長期在信仰群體的互動經驗中得到修正和印證，這些經驗才是穩妥的生命指引。

但願循道衛理宗的同工同道，加倍看重上帝的話語，看它高於世上其他學問，更殷勤的研讀（學術性）及默想（靈修性）聖經，又樂意付上時間認識歷世歷代的豐富教會傳統，並訓練自己能理性、邏輯地思考，裝備自己成為上帝合用和合時代需要的器皿。最後，亦同等重要的是，要用心實實在在地經歷這位啟示的上帝。



本會社會服務部社會事務關注小組主辦

「愛·實踐」社會關懷活動資助計劃

本會社會服務部社會事務關注小組為鼓勵會友以行動關心和服侍社會上有需要人士，定於本年社關主日（2月26日）推出一項資助計劃，通過資助會友籌劃及參與社會服務活動，推動會友實踐耶穌基督「愛人如己」的教導。

目的：鼓勵會友以行動關心和服侍社會上有需要人士

計劃內容：1. 每隊可獲最多\$800實報實銷形式的資助推行有關社會服務活動；
2. 設立多個獎項以作鼓勵，由社關小組成員選出，包括：最佳動員獎、最多受惠人數獎、活動創意獎、最年長參與獎。

注意事項：1. 各堂只可派出一隊參加，若有超過一隊參加之堂所，由堂主任決定代表該堂之隊伍，每隊參與人數不限，人數越多越佳；
2. 所有服務須於5月31日前完成，並於6月30日前提交財政結算；
3. 名額為十隊，若報名隊伍超過此數，須經過社關小組成員作篩選。

截止申請日期：3月15日

結果公佈日期：3月20日

啟動禮暨簡介會

日期：2月26日（社關主日）

時間：下午3時至5時

地點：本會安素堂101室（九龍油麻地窩打老道54號）

內容：1. 簡介本會及其他社會服務機構對義工服務之需要
2. 如何撰寫義工活動計劃書
3. 如何策劃和推動一項社會服務活動

頒獎禮及分享會

日期：6月11日（主日）

時間及地點：待定

內容：每隊分享參與計劃之內容、成果、感受、經驗

**如有任何垂詢，請致電2528 0186與本會社會服務部
助理執行幹事雲紅雨女士聯絡。**

本會宣教牧養委員會屬下 本地宣教事工執行委員會主辦

「生命的突破」福音營2006

副官、導師及工作人員招募

若您是本會教友，經常參與本會團契聚會，年齡在18歲或以上，喜歡與青年人相處，有使命感及責任感，並有健康體格，喜歡戶外活動，願意承擔使命，並願意分享信仰的青年信徒，我們誠邀您參與訓練，與我們一同承擔這個極具意義的福音工作。

訓練日期：

訓練一：3月19日（日）下午3時至7時30分

訓練二：4月16日（日）下午3時至4月17日（一）下午6時

訓練三：4月30日（日）下午3時至5月1日（一）下午6時

訓練四：5月25日（四）晚上8時至10時

訓練課程內容：

- 進行野營須知、認識及實際視察地勢、山藝知識之訓練等；
- 為「生命的突破」福音營安排活動；
- 分組進行活動準備、器材使用；
- 彼此認識，建立團隊精神。

營前聚會：5月28日（日）下午3時至7時

福音營：6月2日（五）早上8時30分至6月5日（一）
下午5時

重聚日：7月2日（日）下午3時至6時

報名詳情：可於www.methodist.org.hk/lmcamp/form.doc
下載，或致電2528 0186聯絡總議會辦事處許曼芝女士。

註：本委員會將盡量按照對參加訓練者的恩賜了解安排合適之侍奉崗位。

截止報名：2月27日

督印人：李鼎新牧師 編輯委員：劉建良牧師 范建邦牧師 顏兆輝
總編輯：吳思源 鄧清麟 蘇永權 鍾唐翠儀 譚偉光
執行編輯：徐瑞華 梁偉茵 駱可欣 何健偉
設計、承印：禾麥（亞洲）有限公司（電話：2898 3868）

總議會辦事處：香港灣仔軒尼詩道36號循道衛理大廈9樓
電話：2528 0186 傳真：2866 1879, 2861 1722
電子郵件：lit@methodist.org.hk
網址：www.methodist.org.hk

本刊文章除特別聲明外，作者文責自負，立論不代表本刊。